

**Opracowanie sześciu koncepcji architektoniczno-urbanistycznych zagospodarowania części wspólnych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji w ramach programu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji”**

**Zadanie 2  
Osiedle Beata przy ul. Kwiotka,  
Rybnik-Niewiadom**

**RAPORT  
Z PRZEPROWADZONYCH DZIAŁAŃ SPOŁECZNYCH**

Zamówienie przeprowadzone w ramach Projektu pn. „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Zamawiający:

Miasto Rybnik  
ul. Bolesława Chrobrego 2  
44-200 Rybnik

Opracowanie:

ARCA Biuro Projektów Urbanistyki i Architektury Michał Stangel  
ul. Konarskiego 6/3, 44-100 Gliwice

## **Spis zawartości**

1. Prezentacja i harmonogram przeprowadzonych działań .....	2
Harmonogram przeprowadzonych działań .....	2
2. Opis zastosowanej metodologii .....	3
Wizja lokalna w obszarze opracowania z udziałem animatorów rewitalizacji .....	3
Konsultacje z mieszkańcami obszaru rewitalizacji i wywiad środowiskowy.....	3
Spotkania warsztatowe (konsultacyjne) z mieszkańcami.....	4
3. Wyniki prowadzonych działań i wytyczne do koncepcji zagospodarowania terenu .....	6
Wnioski z konsultacji z mieszkańcami obszaru rewitalizacji, z wizji lokalnej oraz wywiadu środowiskowego.....	6
Wyniki spotkania warsztatowego nr 1 .....	7
Wyniki spotkania warsztatowego nr 2.....	8
Wyniki spotkania warsztatowego nr 3.....	9
4. Opis problemów pojawiających się w trakcie realizacji zadania .....	9

# 1. Prezentacja i harmonogram przeprowadzonych działań

Działania partycypacyjne (społeczne) prowadzone były w związku z opracowaniem sześciu koncepcji architektoniczno-urbanistycznych zagospodarowania części wspólnych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji w ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji”

Uczestnikami prowadzonych działań byli mieszkańcy osiedli w obszarach pilotażowych, z udziałem przedstawicieli Wydziału Rewitalizacji i Analiz Urzędu Miasta Rybnika, animatorów społecznych i koordynatorów programu „Rybnik ReWITA”; ew. także lokalnych liderów i interesariuszy oraz przedstawicieli instytucji. Ze strony zespołu projektowego ARCA Biuro Projektów Urbanistyki i Architektury Michał Stangel, w działaniach uczestniczyli:

- Główny Projektant: dr hab. inż. arch. Michał Stangel (moderator);
- Asystent projektanta: mgr inż. arch. Wojciech Zientek;
- Konsultant ds. ekonomicznych: dr hab. Adam Drobniak;
- Psycholog: mgr Paulina Knosala.

Działania społeczne poprzedzone zostały akcją informacyjną wśród mieszkańców i potencjalnych interesariuszy na tematy związane z realizowanym przedsięwzięciem, były przeprowadzone każdorazowo, z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem przy użyciu następujących kanałów informacyjnych:

- Strona internetowa – [www.rybnik.eu/rewitalizacja](http://www.rybnik.eu/rewitalizacja) - strona projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji”;
- Facebook projektu Rybnik ReWITA - [www.facebook.com/rybnikrewita](https://www.facebook.com/rybnikrewita);
- Plakaty/ ogłoszenia w miejscach publicznych - druk łącznie ok. 30 szt. plakatów w formacie A3 i rozwieszenie ich w miejscach publicznych;
- Bezpośredni kontakt z mieszkańcami (rozmowy podczas wizji lokalnej i wywiadu środowiskowego oraz bezpośrednie zaproszenie wybranych interesariuszy).

## **Harmonogram przeprowadzonych działań**

**I. Wizja lokalna w obszarach opracowania** z udziałem przedstawicieli Urzędu Miasta Rybnika, lokalnych animatorów społecznych, zespołu projektowego oraz innych osób zaangażowanych w proces rewitalizacji.  
8 marca 2018

### **II. Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami - seria 1 - diagnoza**

Akcja informacyjna z tygodniowym wyprzedzeniem - plakaty, Facebook, bezpośrednie zaproszenia dla interesariuszy oraz mieszkańców poprzez animatorów.

Środa, 14 marca, godz. 16

Miejsce spotkania: Industrialne Centrum Kultury, ul. Mościckiego 3

### **III. Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami - seria 2 - prezentacja wstępnej koncepcji**

Akcja informacyjna z tygodniowym wyprzedzeniem - plakaty, Facebook, bezpośrednie zaproszenia dla interesariuszy oraz mieszkańców poprzez animatorów

Poniedziałek 7 maja, godz. 18-19.30

Miejsce spotkania: Wnętrze podwórka pomiędzy budynkami przy ul. Kwiotka

### **IV. Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami - seria 3 - prezentacja koncepcji**

Akcja informacyjna z tygodniowym wyprzedzeniem - plakaty, Facebook, bezpośrednie zaproszenia dla interesariuszy oraz mieszkańców poprzez animatorów

Poniedziałek 25 czerwca, godz. 16:00-17.00

Miejsce: Wnętrze podwórka pomiędzy budynkami przy ul. Kwiotka

## **V. Wystawa podsumowująca**

Wystawa trwająca 5 dni, od 25 do 29 czerwca 2018 r.

Miejsce: Industrialne Centrum Kultury, ul. Mościckiego 15, sala maszyn.

Wernisaż godz. 18:00 - Dom Kultury Niewiadom oraz Industrialne Centrum Kultury.

## **VI. Opracowanie raportu z przeprowadzonych działań społecznych**

### **2. Opis zastosowanej metodologii**

#### **Wizja lokalna w obszarze opracowania z udziałem animatorów rewitalizacji**

Wizja lokalna w obszarze opracowania to metoda wstępnej diagnozy przestrzeni, w której uczestnicy, wraz z „przewodnikiem”, spacerują po analizowanej przestrzeni, „zwiedzają” przestrzeń i na miejscu dzielą się swoimi spostrzeżeniami, równocześnie patrząc na znane i codziennie odwiedzane miejsca w nowy sposób. Spacer badawczy po obszarach rewitalizacji był pierwszym etapem konsultacji. Spacer został przeprowadzony z „przewodnikami” w osobach lokalnych animatorów społecznych, dobrze znających analizowane tereny.

#### *Uczestnicy wizji lokalnej*

Urząd Miejski Rybnik:

- Hanna Lach-Musioł, Wydział Rewitalizacji i Analiz;
- Aleksandra Frydrychowicz, Miejski Konserwator Zabytków;
- Beata Tomas, Wydział Rewitalizacji i Analiz;
- Szymon Rapała, Wydział Rewitalizacji i Analiz.

Koordynatorzy i animatorzy:

- Kamil Jakubiak (CRIS);
- Grzegorz Głupczyk (17-tka);
- Katarzyna Karpowicz (Niewiadom);
- Jonatan Tomaszewski (Niedobczyce);
- Agnieszka Pytlik (Chwałowice);
- Anna Kiermaszek (Paruszowiec-Piaski);
- Dorota Honisz (Śródmieście).

ARCA Biuro Projektów Urbanistyki i Architektury Michał Stangel

- Michał Stangel, urbanista;
- Adam Drobniak, ekonomista;
- Paulina Knosala, psycholog;
- Wojciech Zientek.

#### **Konsultacje z mieszkańcami obszaru rewitalizacji i wywiad środowiskowy**

Podczas prac nad koncepcją prowadzone były na bieżąco konsultacje z mieszkańcami obszaru rewitalizacji oraz najbliższego sąsiedztwa, mieszczącego się również w obszarze rewitalizacji. Wywiad środowiskowy z mieszkańcami, interesariuszami i animatorami obszaru rewitalizacji, pozwalający na szerokie rozpoznanie potrzeb użytkowników przestrzeni. Wywiad środowiskowy był prowadzony równolegle do wizyt w obszarach opracowania, w ramach inwentaryzacji fotograficznej, wizji lokalnej w obszarze opracowania z udziałem lokalnych animatorów społecznych, spotkań warsztatowych; a także potrzeb zgłaszanych na bieżąco na spotkaniach.

## **Spotkania warsztatowe (konsultacyjne) z mieszkańcami**

Zorganizowano i przeprowadzono cykl trzech spotkań konsultacyjnych (warsztatowych) z mieszkańcami dla każdego terenu:

- Skierowanych do zróżnicowanej grupy odbiorców, angażujących wszystkie grupy wiekowe i mających na celu zebranie opinii i opracowanie założeń do koncepcji projektowej;
- Zapewniających udział mieszkańców obszaru objętego koncepcją, a także działających na tym obszarze osób prowadzących działalność gospodarczą, przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz pozostałych osób wyrażających chęć uczestniczenia w nim;
- Moderowanych przez facylitatorów przy udziale specjalistów z dziedziny projektowania architektonicznego, ekonomii oraz animatorów życia społecznego.

Spotkania odbywały się z udziałem przedstawicieli zespołu projektowego, w tym moderatora oraz przedstawicieli Wydziału Rewitalizacji i Analiz Urzędu Miasta Rybnika, animatorów społecznych i koordynatorów programu „Rybnik reWITA”. Każde spotkanie trwało ok. 1,5-2 godzin. Celem spotkań konsultacyjnych było podjęcie społecznej dyskusji nad rolą i wizją zagospodarowania obszarów rewitalizacji w Rybniku. Spotkania pozwoliły na przedstawienie zainteresowanym wstępnie zdiagnozowanych uwarunkowań, podjęcie z ich udziałem dyskusji nad poszczególnymi kwestiami dotyczącymi pożądanego sposobu funkcjonowania i zagospodarowania obszarów oraz na sformułowanie wniosków dotyczących czynników i scenariuszy rozwoju. Przyjęcie takiego trybu pracy miało na celu zminimalizowanie ryzyka pojawienia się zarzutów społecznych do koncepcji oraz na zbudowanie atmosfery sprzyjającej prowadzeniu procesów rozwojowych miasta w sposób uwzględniający poglądy, opinie i interesy wszystkich zainteresowanych stron.

Spotkanie konsultacyjne połączone z pracą metodą warsztatową pozwoliło na włączenie mieszkańców w proces projektowy, dając możliwość wypowiedzenia się na równych zasadach. W trakcie spotkania konsultacyjnego grupa złożona z przedstawicieli mieszkańców i innych interesariuszy – pracując według zaproponowanego harmonogramu zapoznała się z założeniami projektu oraz wypracowała wnioski i postulaty na potrzeby koncepcji. Prace warsztatowe odbywały się według ustalonych zasad:

- *Praca metodą partycypacyjną – z bezpośrednim udziałem wszystkich zainteresowanych;*
- *Wszyscy uczestnicy warsztatów mają takie samo prawo głosu – nie ma osób w sposób szczególny uprzywilejowanych;*
- *Każdy uczestnik warsztatów aktywnie bierze udział w pracach – nikt nie ma statusu biernego obserwatora;*
- *Staramy się przedstawić pomysły i opinie naszej pracy w sposób zrozumiały i czytelny dla wszystkich;*
- *Pracujemy na zasadzie burzy mózgów – nie wstydzimy się pomysłów i opinii;*
- *Pomysły przedstawiamy w formie zapisów tekstowych; ew. z oznaczeniem na roboczej mapie;*
- *Dyskutujemy na temat poglądów, nie na temat osób je wygłaszających.*

Przeprowadzony został cykl trzech spotkań konsultacyjnych z użyciem materiałów mapowych, materiałów do moderacji wizualnej; oraz wizualizacji propozycji zagospodarowania (spotkanie 2 i 3), a także przykładów referencyjnych.

### *Spotkanie konsultacyjne 1 - diagnoza, zbieranie informacji*

W trakcie spotkań konsultacyjnych grupa złożona z przedstawicieli mieszkańców, i innych interesariuszy (np. właścicieli sklepów, przedstawicieli placówek społecznych, przedstawicieli wspólnot mieszkaniowych, radnych, zieleni miejskiej), a także przedstawicieli Wydziału Rewitalizacji i Analiz Urzędu Miasta Rybnika jak również animatorów społecznych i koordynatorów programu "Rybnik reWITA", pracując według zaproponowanego harmonogramu zapoznała się z założeniami projektu, oraz wypracowała konkluzje na potrzeby koncepcji. Uwagi te miały charakter różnorodny; natomiast moderatorzy dążyli do ich strukturalizacji w formie możliwej do wprowadzenia w przygotowywanej koncepcji.

W wyniku spotkań warsztatowych określone zostały:

- Potrzeby, aspiracje i oczekiwania mieszkańców;
- Założenia, co do dystrybucji poszczególnych rodzajów programu funkcjonalnego w poszczególnych miejscach;
- Założenia, co do lokalizacji, rodzaju i charakteru głównych elementów zagospodarowania przestrzeni wspólnej.

#### Ramowa struktura spotkania warsztatowego nr 1

- Przywitanie uczestników, wprowadzenie i przedstawienie sposobu pracy;
- Wprowadzenie do problematyki oraz do kwestii wymagających dyskusji;
- Przeprowadzenie sesji warsztatowych na temat potrzeb i aspiracji mieszkańców;
- Prezentacja uprzednio zdiagnozowanych potencjałów i problemów;
- Dyskusja plenarna na temat zgłaszanych kwestii (problemów/propozycji);
- Podsumowanie spotkania konsultacyjnego i jego wyników przez moderatora;
- Przedstawienie dalszego ciągu postępowania w ramach projektu i zapowiedź następnego spotkania z mieszkańcami.

### *Spotkanie konsultacyjne 2 - prezentacja wstępnych założeń koncepcji oraz prezentacja i weryfikacja wstępnych rozwiązań; dyskusja nad przyjętymi rozwiązaniami*

Zdecydowano w uzgodnieniu z Zamawiającym, że spotkania nr 2 odbędą się w plenerze, na osiedlach będących przedmiotem opracowania, w przestrzeni wspólnej, będącej przedmiotem koncepcji. Taka metoda pracy pozwoliła na zachęcenie większej ilości mieszkańców do udziału w konsultacjach, a także pozwoliła na bezpośrednie odniesienie się do stanu istniejącego. (Każdorazowo na wypadek deszczu przygotowane było także alternatywne miejsce w budynku, w obszarze rewitalizacji).

Prezentacja plenerowa składała się z ustawionych na rozkładanych stołach 2 do 6 plansz roboczych, zawierających:

- Wnioski z poprzedniego spotkania warsztatowego wraz z dokumentacją fotograficzną;
- Mapę obszaru opracowania z oznaczeniem kwestii problemowych;
- Analizę fotograficzną obszaru opracowania;
- Zdjęcia obszaru opracowania z powietrza;
- Rysunek roboczej koncepcji (w tym rozwiązań wariantowych);
- Opis roboczej koncepcji;
- Wizualizacje propozycji zagospodarowania (w tym rozwiązań wariantowych);
- Przykłady referencyjne elementów zagospodarowania.

Koncepcja była zaprezentowana, omawiana oraz dyskutowana na bieżąco z mieszkańcami, a wnioski i uwagi zapisywane i naklejane bezpośrednio na planszach, przy danych rozwiązaniach, co pozwoliło ukierunkować dyskusję, a w przypadku kwestii spornych dążyć

do znalezienia kompromisu lub ew. sprecyzowania, co jest dokładnie kwestią sporną i z jakich potrzeb kwestie te wynikają.

#### *Spotkanie konsultacyjne 3 - prezentacja koncepcji i dyskusja nad przyjętymi rozwiązaniami*

Założono, że trzecie z cyklu spotkań, podobnie jak drugie spotkanie, odbędzie się w plenerze, na osiedlu będącym przedmiotem opracowania koncepcji (na wypadek deszczu przygotowane było także alternatywne miejsce w budynku, w obszarze rewitalizacji). Pozwoliło to na zachęcenie mieszkańców obecnych na podwórku i w ogródkach do udziału w konsultacjach, oraz na bezpośrednie odniesienie koncepcji do stanu istniejącego. (na wypadek deszczu przygotowane było także alternatywne miejsce w budynku, w obszarze rewitalizacji).

Prezentacja plenerowa składała się z ustawionych na sztalugach pięciu planszach, zawierających:

- Przypomnienie roboczych, wariantowych koncepcji z poprzedniego spotkania wraz z wnioskami z poprzedniego spotkania;
- Analizę fotograficzną obszaru opracowania;
- Wnioski z poprzednich spotkań warsztatowych wraz z dokumentacją fotograficzną;
- Zdjęcia obszaru opracowania z powietrza;
- Rysunek koncepcji;
- Syntetyczny opis roboczej koncepcji;
- Wizualizacje propozycji zagospodarowania;
- Planszę z miejscem na komentarz i uwagi mieszkańców.

W trakcie spotkania odbyła się prezentacja koncepcji oraz dyskusja nad przyjętymi rozwiązaniami. Wnioski z dyskusji zostały zapisane w niniejszym raporcie i mogą być przydatne przy sporządzaniu dalszych projektów oraz przy realizacji poszczególnych elementów zagospodarowania.

#### *Wystawa*

Po zakończeniu prac projektowych zorganizowano wystawę trwającą 5 dni, z publiczną prezentacją koncepcji, obejmującą wernisaż. Spotkanie poświęcone prezentacji wyników koncepcji było otwarte dla mieszkańców Rybnika. Na spotkanie zostali zaproszeni mieszkańcy, interesariusze, a także przedstawiciele mediów lokalnych; udział wzięło ok. 40 osób.

Wystawa trwająca od 25 czerwca do 2 lipca 2018 r.

Miejsce: Industrialne Centrum Kultury, ul. Mościckiego 15, sala maszyn

Wernisaż: Dom Kultury Niewiadom oraz Industrialne Centrum Kultury, ul. Mościckiego 15

### **3. Wyniki prowadzonych działań i wytyczne do koncepcji zagospodarowania terenu**

#### **Wnioski z konsultacji z mieszkańcami obszaru rewitalizacji, z wizji lokalnej oraz wywiadu środowiskowego**

Potencjał:

- Konkretna, jedna wspólnota, "gospodarz";
- Ogródki;
- Inicjatywy sąsiedzkie;
- Niezły stan i jakość budynków;
- Sąsiedztwo - las.

#### Problemy:

- Brak utwardzonej drogi wokół bloków;
- Niebezpieczne przejście dla pieszych (dojście do przystanku i jedyne w okolicy sklepu), schody;
- Brak oświetlenia wzdłuż drogi wjazdowej na osiedle;
- Brak chodnika (dojście z przystanku autobusowego);
- Podwórko - brak odwodnienia, odpowiedniej nawierzchni powodującej zatrzymanie się wody - teren podmokły;
- Zaniedbany, niedoposażony plac zabaw;
- Niejednolite ogrodzenia.

#### *Ustalenia i diagnoza problemów wskazanych w sprawozdaniu animatora projektu „Rybnik reWITA” w obszarze opracowania:*

- *brak utwardzonej drogi wokół bloków*
- *niebezpieczne przejście dla pieszych (dojście do przystanku i jedyne w okolicy sklepu), schody*
- *brak oświetlenia wzdłuż drogi wjazdowej na osiedle*
- *brak chodnika (dojście z przystanku autobusowego)*

Mieszkańcy osiedla we własnym zakresie, w ramach własnego budżetu odremontowali osiedle (elewacje, termomodernizacja), mieszkańcy dbają o estetykę osiedla, wiele mieszkań posiada już ekologiczne piece 5 generacji, mieszkańcy jednak zawiedli się na programie rewitalizacji, według nich rewitalizacja polega też na przywracaniu świetności budynkom (szczególnie zabytkowym a takim są bloki na Beacie), chcą mieć możliwość odnowienia dawnych chlewików, wychodków, które obecnie szpecą i burzą ład estetyczny całego osiedla, **mieszkańcy marzą o stworzeniu bezpiecznego miejsca do spędzania czasu wolnego z dziećmi (plac zabaw, małe trawiaste boisko do siatkówki czy piłki nożnej, chcą również zadbać o architekturę krajobrazu – zazielenić teren wspólny między blokami oraz przy wejściach do domów, ponadto chcieliby stworzyć miejsce do grillowania.** Mieszkańcy oczekują, że program rewitalizacji, którego są odbiorcami im to umożliwi. Szczególnie, że przez osiedle przebiega **Industrialna Pętla Terenowa**, która pojawiła się na mapie Rybnika za sprawą władzy Miasta Rybnik. W tej sytuacji wiąże się to z obecnością turystów, pasjonatów, hobbystów na tym osiedlu, więc **mieszkańcy, jako gospodarze chcą mieć możliwość pokazania piękna tego osiedla odwiedzającym i przyjezdnym.**

#### Pomysły/oczekiwania:

- Schody, chodnik wzdłuż ul. Kwiotka;
- Panele dźwiękochłonne w zieleni od ul. Raciborskiej (droga wojewódzka o dużym natężeniu ruchu);
- Drogi wewnętrzne wyłożyć kostką;
- Wnętrze kwartału - boisko do siatkówki;
- Wnętrze kwartału - plac zabaw (mieszka tam ok. 10 dzieci);
- Wnętrze kwartału - zieleni (tuje) wzdłuż płotów;
- Ew. lepsze powiązanie z Industrialną Pętlą Terenową / lasem.

#### **Wyniki spotkania warsztatowego nr 1**

Liczba uczestników: 8 mieszkańców + przedstawiciele zespołu projektowego i UM Rybnika

#### *Potencjały miejsca wskazane przez mieszkańców:*

- Wspólny plac;
- Niska zabudowa osiedla;
- Poczucie własności (własny segment, prywatny ogródek);
- Ogródki przydomowe (możliwość indywidualnego wpływu na najbliższą przestrzeń)
- Dobre połączenie z miastem;
- Bliskość miasta, przy zachowaniu kameralności miejsca;
- Sąsiedztwo zieleni, bliskość lasu.

#### Problemy miejsca wskazane przez mieszkańców:

- Brak utwardzonej drogi na osiedlu;
- Nieutwardzona ścieżka w południowej części osiedla;



- Schody wychodzące bezpośrednio na jezdnię;
- Brak chodnika przy ulicy Kwiotka;
- Brak chodnika/ utwardzonej ścieżki prowadzącej przez las do przystanku;
- Kompostowniki przy skarpie w południowej części działki;
- Brak zagospodarowania części wspólnej;
- Niejednorodność, niespójność ogrodzenia prywatnych ogródków;
- Nieodnowione budynki gospodarcze (chlewiki);
- Poczucie bycia pominiętym przez miasto przy nowych inwestycjach.

Propozycje zmian wskazane przez mieszkańców:

- Chodnik prowadzący do przystanku;
- Chodnik przy ulicy Kwiotka, łączący się z istniejącymi schodami;
- Utwardzenie nawierzchni drogi osiedlowej, oraz ścieżek;
- Wyrównanie terenu (eliminacja miejsc zbierania się wody);
- Zagospodarowanie części wspólnej. Proponowane funkcje to boisko (siatkówka, piłka nożna) lub dodatkowa zieleni;
- Plac zabaw;
- Utwardzenie nawierzchni pod miejsca parkingowe (wystarczająca ilość miejsc, jednakże zła nawierzchnia);
- Zabezpieczenie skarpy oraz usunięcie znajdujących się przy niej kompostowników;
- Odgrodzenie się od ulicy dodatkową zielenią lub ekranami akustycznymi;
- Ujednolicenie ogrodzeń ogródków prywatnych;
- Dodatkowe oświetlenie;
- Wiaty/zadaszenia na śmietniki.

## **Wyniki spotkania warsztatowego nr 2**

Liczba uczestników: 13 mieszkańców + przedstawiciele zespołu projektowego i UM Rybnika

Generalnie akceptacja rozwiązań przez mieszkańców.

Szczegółowe Uwagi mieszkańców:

- Wariant preferowany - z większymi ogródkami i mniejszym terenem wspólnym;
- Chodnik prowadzący do przystanku - na całej długości odcinka ul. Kwiotka, od skrzyżowania do wjazdu na osiedle (wzdłuż drogi skarpa nadsypana lub pale);
- Likwidacja istniejących schodów przy ul. Kwiotka;
- Przy boisku do siatkówki - siatka - osłona;
- Chlewik - usunąć, w miejscu chlewika garaże;
- Garaże blaszane wyrównać;
- Ekran akustyczny zaprojektować szerszy;
- Dodatkowe oświetlenie - latarnie - wskazane miejsca;
- Dodatkowe kosze na śmieci wskazane miejsca;
- Ew. stół do ping-ponga betonowy w przestrzeni wspólnej;
- Plac zabaw na skarpie;
- Ewentualnie wariantowo można wykonać dobudówki w budynku nr 58 (podobnie jak w innych budynkach);
- Dodatkowe miejsca parkingowe w miejscu schodów terenowych;
- Większa liczba miejsc parkingowych przy budynku nr 56 (sugerowane usunięcie nieczynnego słupa telekomunikacyjnego oraz/lub zakończenie ciągu pieszo-jezdnego zatoką parkingową);
- Zbędny projektowany chodnik w północnej części przestrzeni wspólnej (wg części mieszkańców).

### **Wyniki spotkania warsztatowego nr 3**

Data: Poniedziałek 25 czerwca, godz. 16:00-17.00

Miejsce: Wnętrze podwórka pomiędzy budynkami przy ul. Kwiotka

Liczba uczestników: 22 mieszkańców + przedstawiciele zespołu projektowego i UM Rybnika

Generalnie akceptacja rozwiązań przez mieszkańców, w tym aprobatą zmian wprowadzonych w wyniku uwag mieszkańców do roboczej koncepcji pokazanej na poprzednim spotkaniu.

Szczegółowe Uwagi mieszkańców:

- Prośba o przedłużenie ogródka z budynku nr 55, podpisana przez troje mieszkańców (Powiększenie ogródków kosztem przejścia pomiędzy budynkami 55 i 58. Sugestia do rozważania na etapie realizacji - do omówienia z mieszkańcami, czy przejście jest potrzebne. Analogicznie, na etapie realizacji rozważyć można powiększenie ogródków budynku 57 kosztem przejścia pomiędzy budynkami 56 i 57;
- Zwrócenie uwagi na opcję wykonania dobudówki w budynku nr 58, analogicznej do istniejących pomieszczeń gospodarczych w pozostałych budynkach. W koncepcji pokazano wariantowo możliwość odtworzenia formy dobudówek w formie pergoli lub wiaty, albo pełnej kubatury. Opcja do rozważania w późniejszym etapie realizacji;
- Zwrócenie uwagi na to, że sugerowany plac zabaw jak i inne elementy drewniane mogłyby być wykonane przez mieszkańców, np. w ramach dofinansowanego z programu rewitalizacji projektu "Cuda z drewna".

Mieszkańcy byli też szczególnie zainteresowani tym, kiedy koncepcja ma szansę na realizację i jakie są perspektywy uzyskania dofinansowania.

## **4. Opis problemów pojawiających się w trakcie realizacji zadania**

Podczas realizacji działań partycypacyjnych (społecznych) prowadzonych w związku z opracowaniem koncepcji nie napotkano szczególnych problemów. Uczestnicy spotkań byli generalnie pozytywnie nastawieni do koncepcji. Pojawiający się problem ze stosunkowo niewielką frekwencją na pierwszym spotkaniu rozwiązano przez przeniesienie kolejnych spotkań bezpośrednio na obszar opracowania, co okazało się skuteczne.

Prezentacje koncepcji zbiegły się z działaniami oddolnymi realizowanymi przez mieszkańców (wyrównanie trawnika, nasadzenie żywopłotów, wyrównanie ogrodzeń ogródków) tak, że podczas pracy nad koncepcją wyraźnie widać było poprawę jakości przestrzeni wspólnej osiedla. Koncepcja była bardzo pozytywnie przyjęta przez mieszkańców i generalnie można stwierdzić, że rozbudziła nadzieje i oczekiwanie na dalszą poprawę jakości przestrzeni wspólnej osiedla - uzyskanie dofinansowania i realizację elementów koncepcji.